

Tema del 29-1-2019

$$1) \oint_C \frac{e^{\frac{z_1}{z}} + |z|^2}{(z - i\pi)^2} = I_1 + I_2 \Leftarrow \left\{ z = r e^{i\theta} \text{ da } [0, 2\pi] \right.$$

I_1 si calcola immediatamente usando le T. dei residui:
trasliamo $z = i\pi + \xi$

$$I_1 = \oint_{C'} e^{\frac{i\pi}{\xi}} \frac{e^{\frac{\xi}{\xi}}}{\xi^2} = i2\pi i \operatorname{Res}(\xi=0)$$

$$\operatorname{Res}(\xi=0): \frac{\xi}{\xi^2} = \frac{1}{2\xi} \Rightarrow \operatorname{Res} = \frac{1}{2}$$

$$I_1 = i2\pi i \frac{1}{2} = -\pi$$

Per I_2 occorre effettuare l'integrale curvilineo nel piano complesso

$$\oint_C \frac{|\xi + i\pi|^2}{\xi^2} = \oint_C \frac{-\pi^2 + |\xi|^2 + i\pi(\bar{\xi} - \xi)}{\xi^2}$$

$$= -\oint_C \xi \frac{\pi^2}{\xi^2} + 4\pi^2 \oint_C \frac{1}{\xi^2} - i\pi \oint_C \frac{1}{\xi} + i\pi \oint_C \frac{\bar{\xi}}{\xi^2}$$

$$= 0 + 0 - i\pi(2\pi i) + i\pi \int_0^{2\pi} e^{i\theta} \frac{e^{i\theta}}{e^{-2i\theta}}$$

$$= 2\pi^2 - \pi \int_0^{2\pi} e^{-2i\theta} = 2\pi^2 \Rightarrow I = 2\pi^2 - \pi$$

2) $\gamma : \operatorname{Re} z = 1 \quad \operatorname{Im} z > 0$

$$w = \operatorname{Log} z$$

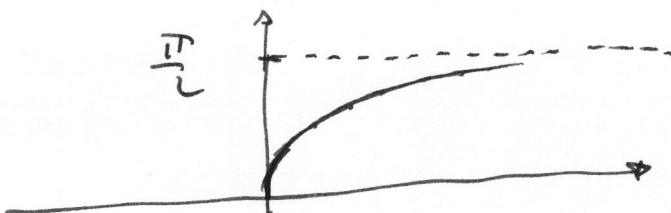
$$z = 1+it \quad t > 0$$

$$w(t) = \operatorname{Log}(1+it) = \frac{1}{2} \log(1+t^2) + i \operatorname{tg}^{-1} t$$

$$\operatorname{Im} w(t) \in [0, \frac{\pi}{2}), \quad \operatorname{Re} w(t) \geq 0$$

entrambe sono monotone crescenti di t .

$$\frac{dw(t)}{dt} = \frac{t}{1+t^2} + \frac{i}{1+t^2} \quad \text{per } t=0 \quad \frac{dw}{dt} \text{ è immobile}$$



e' negato $\alpha(t)$ che fa $\frac{dw}{dt}$ con l'una reale e'

$$\operatorname{tg}^{-1}(\alpha(t)) = \frac{1}{t} \quad \text{decresce da } \frac{\pi}{2} \text{ per } t=0$$

$\rightarrow 0$ per $t \rightarrow +\infty$.

N.B. le curve $\begin{cases} w = \frac{1}{2} \log(1+t^2) \\ w = \operatorname{tg}^{-1} t \end{cases}$ puo' essere fusi

"tradizionalmente" poste in forme cartesiane

$$\sqrt{e^{2w}-1} = t \quad \Rightarrow \quad w = \operatorname{tg}^{-1}(\sqrt{e^{2w}-1})$$

$$w = \operatorname{tg}^{-1} t$$

3)

$$\hat{M}A = MA$$

• Seguiamo: $\text{Tr}(B^T \hat{M}A) = \text{tr.}(B^T MA) = \text{Tr}((M^T B)^T A)$
 $= (\hat{M}^T B, A)$

Quindi $\hat{M}^T B = M^T B$

• $\ker \hat{M}$. Si verifica subito che $\det M = 0$, dunque

$\ker \hat{M} \neq \{0\}$. Scritto $M = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{pmatrix}$, con tre vettori righe

affascinati, si verifica subito che, ad esempio, $\underline{v}_1 = \underline{v}_2 + \underline{v}_3$

Allora $MA = \begin{pmatrix} \underline{v}_2 + \underline{v}_3 \\ \underline{v}_2 \\ \underline{v}_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \underline{\alpha}_1 & \underline{\alpha}_2 & \underline{\alpha}_3 \end{pmatrix} = 0 \iff \begin{cases} \underline{v}_2 \cdot \underline{\alpha}_K = 0 \\ \underline{v}_3 \cdot \underline{\alpha}_K = 0 \end{cases} \forall K.$

(Abbiamo scritto A come invece 3 vettori colonna)

occorre che quindi i ~~due~~ due vettori \underline{v}_2 e \underline{v}_3 siano ortogonali

$$\Rightarrow \underline{\alpha}_K = \underline{\alpha}_K \frac{\underline{v}_2 \times \underline{v}_3}{|\underline{v}_2 \times \underline{v}_3|} \quad \underline{\alpha}_K \in \mathbb{R}.$$

ricalcolando $\frac{\underline{v}_2 \times \underline{v}_3}{|\underline{v}_2 \times \underline{v}_3|} = \frac{1}{\sqrt{11}} (1, -1, -3) = \underline{\mu}$

Quindi $\ker \hat{M}$ è dato da $(\alpha_1 \underline{\mu}, \alpha_2 \underline{\mu}, \alpha_3 \underline{\mu}) =$

$$= \alpha_1 (\underline{\mu}, 0, 0) + \alpha_2 (0, \underline{\mu}, 0) + \alpha_3 (0, 0, \underline{\mu}) = \alpha_1 \underline{v}_1 + \alpha_2 \underline{v}_2 + \alpha_3 \underline{v}_3$$

Quindi $\dim(\ker \hat{M}) = 3$

[4]

Ri verifica subito $(U_i, U_j) = \delta_{ij}$. Quindi gli U_i sono una base ortonormale in $\ker P$.

Allora

$$\hat{P}A = \sum_1^3 U_i (U_i, A)$$

Esplorando la traccia $(U_i, A) = \sum_k \mu_k A_{ik}$. Quindi

$$P \cdot A = (\underline{\mu} \mu_k A_{k1}, \underline{\mu} \mu_k' A_{k2}, \underline{\mu} \mu_k'' A_{k3})$$

(n'è rottintosa le somme sui tre studi ripetuti)

$$\text{Quindi } (PA)_{sr} = \mu_s \mu_k A_{kr} = (P)_{sk} A_{kr}$$

$$\text{Con } \underline{\underline{P}}_{sk} = \mu_s \mu_k$$

P è la matrice di proiezione (in \mathbb{R}_3) relativa al vettore \underline{v} .

$$\cdot \underline{P} I : (P I)_{rs} = b_{rs} = \mu_r \mu_s$$

[5]

$$42) (\mathcal{D}^2 \mathcal{F} F / \varphi) = (F / \mathcal{F} \mathcal{D}^2 \varphi)$$

calcoliamo $\mathcal{F} \mathcal{D}^2 \varphi$:

$$(\mathcal{D}^2 \varphi)(x) = \varphi''(x) \quad (\mathcal{F} \varphi'')(w) = \int \frac{\sqrt{x}}{\sqrt{2\pi}} e^{-ixw} \varphi''(x)$$

$$= \lim_{L \rightarrow \infty} \int_{-L}^L \frac{\sqrt{x}}{\sqrt{2\pi}} e^{-ixw} \varphi''(x)$$

A questo punto basta integrare due volte per i osservando
che i termini di bordo si annullano per $L \rightarrow \infty$ avendo

$$\varphi \in S(k) . \text{ Allora } (\mathcal{F} \varphi'')(w) = -\omega^2 \int du \frac{e^{-ixw}}{\sqrt{2\pi}} \varphi = -\omega^2 \tilde{\varphi}(w)$$

Se X è l'operatore di moltiplicazione il membro
di destra non è altro che $-\tilde{X}^2 \tilde{\varphi}$.

$$\text{Allora } (\mathcal{D}^2 \mathcal{F} F / \varphi) = - (F / \tilde{X}^2 \mathcal{F} \varphi) = (-\mathcal{F} \tilde{X}^2 F / \varphi).$$

$$4 b) \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty dx \frac{\sin nx}{x\sqrt{1+x^2}}$$

Per il lemma di R.L. se $f \in L_1(\mathbb{R})$ $\int_{-\infty}^\infty f(x) dx \rightarrow 0$

Il lemma non e' pero' immediatamente utilizzabile poiche'

$\frac{1}{x\sqrt{1+x^2}}$ non definisce una funzione integrabile.

Bisogna in qualche modo separare le singolarità di $\frac{1}{x}$ nell'origine dal resto resto che "butti via" quando si fa l'ultimo passo del lemma.

Poniamo

$$\int_0^\infty dx \frac{\sin nx}{x\sqrt{1+x^2}} = \int_0^1 dx \frac{\sin nx}{x\sqrt{1+x^2}} + \int_1^\infty dx \frac{\sin nx}{x\sqrt{1+x^2}}$$

il secondo addendo si manda per $n \rightarrow \infty$ per il lemma.

consideriamo il primo addendo:

$$\int_0^1 dx \frac{\sin nx}{x\sqrt{1+x^2}} = \int_0^1 dx \frac{\sin nx}{x} + \int_0^1 dx \frac{\sin nx}{x} \left(\frac{1}{\sqrt{1+x^2}} - 1 \right)$$

il secondo addendo possiamo di nuovo applicare il lemma. Sono quindi restati due $\int_0^1 dx \frac{\sin nx}{x}$

e qui il lemma non si puo' applicare, ma che e' pero' sufficiente da calcolare.

Infatti

$$\int_0^1 \sin \frac{\pi u x}{n} \frac{du}{x} = \int_0^n \sin \frac{\pi u x}{n} - \frac{1}{x} \int_{-n}^n \sin \frac{\pi u x}{n} \frac{du}{x}$$

abbiamo quindi l'integrale improprio di $\frac{\sin x}{x}$, che abbiamo fatto durante il corso, e che lo si vuole poter riportare. Consideriamo

$$\frac{1}{2} \int_{-n}^n \frac{\sin x}{x} \frac{dx}{x} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{\pi}{2}$$